

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Садыхова Эмина Али оглы

"Мезозойские плутонические комплексы Лок-Гарабагской зоны Малого Кавказа: геохимическая характеристика, возраст и магматические источники",

представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.04 – Петрология и вулканология.

Диссертация Эмина Али оглы Садыхова посвящена очень интересной, важной и во многом спорной проблеме – выяснению особенностей состава и эволюции мезозойских плутонических комплексов Малого Кавказа на основе анализа и интерпретации геолого-геохимических и изотопных данных.

Автореферат производит в целом благоприятное впечатление, написан хорошим языком, текст хорошо иллюстрирован. В работе приведен обширный фактический материал, для решения поставленных задач использованы разнообразные современные методы исследования. Поскольку, как правило, разрозненные геохимические и изотопные данные интерпретируются разными исследователями по-разному, Эмин Али оглы Садыхов был вынужден провести комплексные исследования. Это позволило предложить свою, менее противоречивую концепцию развития Лок-Гарабагской палеоостровной дуги.

В результате проведенной работы Эмин Али оглы Садыхов сформулировал 3 защищаемых положения. Им необходимо дать краткую характеристику.

Первое защищаемое положение имеет констатационный характер и описывает возраст выделенных плутонических комплексов. К нему нет серьезных замечаний. Единственное, что не очень понятно – указанные интервалы это просто интервалы, в которые могли формироваться комплексы, или это продолжительность формирования каждого комплекса (от 5 до 10 млн лет)?

Второе защищаемое положение в целом определяет направленность эволюции плутонического магматизма при формировании Лок-Гарабагской палеоостровной дуги. Возражений оно не вызывает, но *принципе*, этот вывод довольно стандартен и может относиться к большинству островодужных комплексов.

Третье защищаемое положение мне лично представляется дискуссионным, но дискуссионны все такого рода выводы. В частности, присутствие мантийной компоненты в плутонитах кажется убедительным, однако источник мантийного вещества остается неясным, что, кстати, отражается и схематической модели (рис. 7).

В качестве отдельного замечания: дискриминантные диаграммы (рис. 4) выглядят убедительными, однако в тексте следовало бы привести сами дискриминантные функции, чтобы понять, какие факторы имеют решающее значение.

В заключение необходимо отметить, что сделанные замечания, которые к тому же по большей части имеют дискуссионный характер, не влияют на окончательную оценку работы. Я считаю, что представленная диссертация является законченным научным исследованием, имеет научное значение и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к работам такого рода. Основные положения диссертации опубликованы в научных журналах и доложены на научных конференциях разного уровня. Защищаемые положения обоснованы. Признаков заимствования без соответствующих ссылок не обнаружено.

Я считаю, что Эмин Али оглы Садыхов заслуживает присвоения ему степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.04 – Петрология и вулканология.

Тевелев Александр Вениаминович,
доктор геолого-минералогических наук,
старший научный сотрудник / доцент по специальности,
профессор геологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова".

Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Геологический факультет.

Интернет сайт факультета <https://geol.msu.ru/>

E-mail автора отзыва: atevelev@rambler.ru

Раб. тел. (495) 939-49-32. Моб. тел. +7 (916) 67-67-345

Я Тевелев Александр Вениаминович, даю согласие включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

25 марта 2019 г.

Тевелев Ал.В.

