

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Садыхова Эмина Али оглы «Мезозойские plutонические комплексы Лок-Гарабагской зоны Малого Кавказа: геохимическая характеристика, возраст и магматические источники», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.04 – петрология, вулканология.

Диссертационная работа Садыхова Эмина посвящена мезозойским вулканическим комплексам Лок-Гарабагской зоны Малого Кавказа. В нем изложены материалы собранные и обработанные автором в течении 5 лет исследований - в период 2011-2016 гг. Автор выполнял обработку и интерпретацию геохимических данных проведенных исследований, выявил геохимических особенностей всех типов пород мезозойских plutонических комплексов, определил возраст становления массивов, относящихся к трем рассматриваемым комплексам.

В результате проведенных исследований автор пришел к выводу, что массивы интрузивных комплексов Лок-Гарабахской дуги формировались в течение трех магматических событий – от начальной стадии развития до зрелой стадии развития островных дуг, что соответствует становление конкретных интрузивных массивов (Гиланбир, Атабек-Славянка; Гедабек, Барум и Дашкесан).

На основе изотопно-геохимических характеристик автор попытался оценить изменения состава источников пород рассматриваемых комплексов во времени и предложил модель становления их.

По мнению автора изотопно-геохимические данные свидетельствуют о том, что родоначальные расплавы пород всех трех комплексов формировались за счет мантийного клина и контаминировались веществом континентальной коры. Последнее доказывается на основе определения абсолютного возраста ксеногенных включений присутствующих в этих гранитоидах. Это является один из основных выводов и является для региона новизной. По мнению рецензента это весьма важный вывод и будут использоваться геологами Азербайджана.

Особо надо отметить, что все геохронологические данные автором подтверждены геохимическими диаграммами. Анализируя различные взгляды о причины мантийного обогащения, интерпретируя эти геохимические диаграммы, автор приходит к выводу, что причиной «наблюдаемое мантийное обогащение обусловлено первичной неоднородностью мантийного клина» и считает, что родоначальные

